

Przedmiotowy System Oceniania

Etyka

gimnazjum

**Zespół Szkół Samorządowych
im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich
Gimnazjum nr 3
z Oddziałami Integracyjnymi
w Augustowie**

Zmiany zaopiniowano pozytywnie na posiedzeniu RADY PEDAGOGICZNEJ 14.10.2013r.
Obowiązuje od dn. 01.11.2013 r.

**Opracowała
Izabela Bogdanowicz**

I Informacja wstępne

1. PSO reguluje zasady oceniania z przedmiotu etyka uczniów Zespołu Szkół Samorządowych z Oddziałami Integracyjnymi i Oddziałami Sportowymi w Augustowie.
2. PSO jest zgodne z Rozporządzeniem MENiS z dnia 07.09.2004 „W sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania, promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów w szkołach publicznych oraz WSO.
3. PSO jest integralną częścią SSO.

II Cele PSO

1. Ocenianie przedmiotowe ma na celu:
 - poinformowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych i postępach w tym zakresie;
 - pomoc uczniowi w planowaniu pracy i rozwoju;
 - motywowanie ucznia do dalszej pracy;
 - informowanie na bieżąco rodziców o postępach ich dzieci, trudnościach oraz specjalnych uzdolnieniach;
 - umożliwienie nauczycielowi doskonalenie organizacji i metod pracy dydaktyczno – wychowawczej;
 - dostarczenie informacji o możliwościach poprawy oceny.

III Wymagania edukacyjne

1. Nauczyciel na początku roku informuje uczniów oraz ich rodziców o szczegółowych wymaganiach edukacyjnych, wynikających z podstawy programowej oraz z realizowanego przez siebie programu nauczania.
2. Nauczyciel jest zobowiązany na podstawie orzeczenia lub opinii PPP dostosować wymagania edukacyjne w stosunku do ucznia, u którego stwierdzono trudności w uczeniu się lub deficyty rozwojowe.
3. Uczniowi, u którego stwierdzono deficyty rozwojowe sporządza się indywidualny plan wynikowy dostosowany do możliwości ucznia.
4. Sporządzając wymagania programowe uczniom z deficytami rozwojowymi, uwzględnia się ich postępy w nauce, włożony wysiłek i trud.

IV Obszary podlegające ocenie

1. Sprawność uczniów w opisywaniu i ocenie rzeczywistości.
2. Znajomość pojęć i teorii etycznych.
3. Umiejętność rozpoznawania w wypowiedziach i czynach ludzkich założeń i poglądów moralnych.
4. Samodzielność myślenia.
5. Precyzja i jasność wypowiedzi.
6. Stosowana argumentacja.

V Formy oceniania

1. Odpowiedzi ustne.
2. Praca w grupach.
3. Praca na lekcji.
4. Prace dodatkowe (referaty, plansze, projekty itp.).
5. Prace domowe.
6. Aktywność.
7. Prace pisemne (analiza tekstów, prace twórcze, inne).

KRYTERIA OCEN:

Prace pisemne

- według ustalonej punktacji

Punktacja:

0 – 40 % - ndst.

41 – 54 % - dop.

55 – 69% - dst.

70 – 84 % - db.

85 – 96 % - bdb.

97 – 100 % - cel.

S – sprawdziany (kolor czerwony)

O – odpowiedzi ustne

K – kartkówki

Pd – praca domowa

A – aktywność (w tym udział w konkursach, imprezach okolicznościowych, prace dodatkowe)

Pr – praca w grupie

Odpowiedzi ustne:

- uczeń może być zapytany z trzech ostatnich tematów,
- uczeń, który odmówił odpowiedzi ustnej otrzymuje ocenę niedostateczną.

Praca w grupach:

- może być oceniona oceną cyfrową, plusem lub minusem,
- nauczyciel ma prawo wystawić uczniowi ocenę niedostateczną za niewykonanie pracy na lekcji.

Prace dodatkowe:

- uczeń ma obowiązek wykonania zadanych prac w wyznaczonym terminie,
- uczeń za brak pracy lub pracę dostarczoną po terminie otrzymuje ocenę niedostateczną,
- w przypadku plagiatu uczeń otrzymuje ocenę niedostateczną,
- ocena ustalana jest wg kryteriów oceny wypowiedzi pisemnych,
- ocena nie podlega poprawie.

Aktywność:

- uczeń wyróżniający się aktywnością otrzymuje na lekcji „+”. Pięć plusów składa się na ocenę bardzo dobrą.
- nauczyciel ma prawo postawić ocenę pozytywną lub negatywną na każdej jednostce lekcyjnej.

Kryteria oceniania odpowiedzi ustnej.**Ocena niedostateczna:**

- uczeń nie opanował w stopniu elementarnym wiedzy przedmiotowej,
- prezentuje zupełny brak rozumienia uogólnień i nieumiejętność wyjaśniania zjawisk.

Ocena dopuszczająca:

- uczeń nie opanował wystarczająco omawianych zagadnień,
- z trudem wiąże ze sobą wiadomości programowe,
- wykazuje brak podstawowej umiejętności wyjaśniania zjawisk,
- wypowiedzianie się na temat problemów etycznych sprawia mu znaczne trudności.

Ocena dostateczna:

- uczeń fragmentarycznie opanował omawiany materiał,
- dość poprawnie rozumie podstawowe uogólnienia oraz wyjaśnia ważniejsze zjawiska z pomocą nauczyciela,
- posługuje się językiem komunikatywnym o wysokim stopniu poprawności.

Ocena dobra:

- uczeń w większości opanował materiał nauczania z etyki,
- prezentuje wiadomości powiązane związkami logicznymi,
- poprawnie rozumie uogólnienia i związki między nimi oraz wyjaśnia zjawiska wskazane przez nauczyciela,

- stosuje wiedzę w sytuacjach teoretycznych i praktycznych inspirowanych przez nauczyciela,
- wypowiada się płynnie i poprawnie.

Ocena bardzo dobra:

- uczeń przyswoił wiedzę omawianą na lekcjach,
- prezentuje wiadomości powiązane z sobą w logiczny układ,
- właściwie rozumie uogólnienia i związki między nimi,
- umiejętnie wykorzystuje wiadomości bez pomocy nauczyciela,
- chętnie wypowiada swoje zdanie na poruszane tematy,
- wypowiada się płynnie, używa terminologii z zakresu etyki.

Ocena celująca:

- uczeń spełnia wymagania z zakresu oceny bardzo dobrej,
- wykazuje się wiadomościami wykraczającymi poza program nauczania etyki,
- samodzielnie posługuje się wiedzą dla celów teoretycznych i praktycznych,
- formułuje dojrzałe wnioski,
- stawia hipotezy badawcze,
- operuje bogatym słownictwem.

Kryteria oceniania prac pisemnych.

Ocena niedostateczna:

- uczeń nie rozumie tematu pracy, pisze pracę nie na temat,
- nie potrafi odnaleźć argumentów,
- nie potrafi logicznie powiązać podawanych wiadomości.

Ocena dopuszczająca:

- uczeń rozumie temat pracy,
- potrafi znaleźć argumenty,
- posługuje się językiem komunikatywnym.

Ocena dostateczna (jw. oraz):

- uczeń prezentuje własną koncepcję rozwinięcia tematu,
- dba o poprawność ortograficzną i interpunkcyjną,
- posługuje się językiem komunikatywnym o wysokim stopniu poprawności.

Ocena dobra (jw. oraz):

- uczeń twórczo podejmuje temat,
- stosuje urozmaiconą leksykę i składnię.

Ocena bardzo dobra (jw. oraz):

- uczeń podejmuje temat w sposób oryginalny,
- podejmuje próby rozstrzygania problemów etycznych,
- dba o poprawność ortograficzną i interpunkcyjną,
- posługuje się terminologią właściwą dla przedmiotu etyka.

Ocena celująca (jw. oraz):

- uczeń wykorzystuje materiał wykraczający poza treści programowe,
- formułuje dojrzałe wnioski,
- dociekliwie rozstrzyga poruszane problemy,
- stawia hipotezy badawcze.

Zasady ogólne

1. Na każdą lekcję uczeń przynosi zeszyt przedmiotowy i inne potrzebne przybory i materiały. Ich brak jest równoznaczny z nieprzygotowaniem do lekcji i skutkuje oceną niedostateczną.
2. Trzy razy w semestrze uczeń może zgłosić nieprzygotowanie do lekcji.
3. Zeszyt przedmiotowy musi być podpisany, prowadzony systematycznie.
4. Na ocenę końcową pracujemy cały rok szkolny.

Sposób udostępniania informacji o ocenach:

1. Konsultacje z rodzicami raz w miesiącu.
2. Zebranie z rodzicami.
3. Informacje w zeszycie przedmiotowym.